

Handwritten signature



**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Воронеж «06»марта 2018 года

Суд Железнодорожного районного суда г. Воронежа в составе:
председательствующего судьи Брыкиной Е.В.,
при секретаре Есковой М.К.;

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда дело по административному иску Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Курской области к административному ответчику редакции бюллетеня «Абитуриент. ЦЧР. Курск».

УСТАНОВИЛ:

Административный истец обратился в суд с данным заявлением, в котором просит: признать недействительным свидетельство о регистрации средства массовой информации бюллетеня « Абитуриент. ЦЧР. Курск» серии ПИ № ТУ 00185 выданное Управление Роскомнадзора по Курской области от 19.12.2012 года (л.д.5-7).

Основанием для представления иска в суд, послужили сведения о прекращении деятельности ответчика как юридического лица, 22.01.2018 года. В уставе редакции СМИ от 2011 года представленном в регистрирующий орган, не предусмотрены последствия смены учредителя СМИ. В результате проверки было установлено, что средство массовой информации не выходит в эфир.

Таким образом, требования Роскомнадзора, содержащиеся в административном иске направлены на устранение препятствий к реализации прав физических и юридических лиц по регистрации средств массовой информации.

Согласно ст. 15 Закона о СМИ внесены изменения, касающиеся подведомственности рассмотрения дел, предметом которых является признание свидетельств о регистрации средств массовой информации недействительным (л.д. 6).

Представитель административного истца в судебное заседание не явился, согласно представленного письменного пояснения, просит рассмотреть дело в отсутствие представителя истца, по заявленным требованиям.

Представитель административного ответчика в судебное заседание не явился, никаких письменное возражения, относительно заявленного административного иска не представлено. При таких обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотреть в отсутствие сторон, надлежащим образом, уведомленных о дне и месте рассмотрения дела.

Изучив материалы дела, пояснения сторон, суд установил, что требования административного истца удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Согласно ст. 62 КАС РФ «1. Лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.

2. Обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам

административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), но обязаны:

1) указывать, каким нормативным правовым актам, по их мнению, противоречат данные акты, решения, действия (бездействие);

2) подтверждать сведения о том, что оспариваемым нормативным правовым актом, решением, действием (бездействием) нарушены или могут быть нарушены права, свободы и законные интересы административного истца или неопределенного круга лиц либо возникла реальная угроза их нарушения;

3) подтверждать иные факты, на которые административный истец, прокурор, органы, организации и граждане ссылаются как на основания своих требований.

3. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, определяются судом в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к спорным публичным правоотношениям, исходя из требований и возражений лиц, участвующих в деле. При этом, суд не связан основаниями и доводами заявленных требований по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), соответственно принятых или совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, а также по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Согласно ст. 63 КАС РФ «1. В целях правильного разрешения административных дел суд вправе истребовать доказательства по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе. Копии документов, полученных судом, направляются им лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют.

2. Об истребовании доказательства судом выносится определение, в котором указываются срок и порядок представления этого доказательства. Копия определения направляется лицам, участвующим в деле, и лицу, у которого находится истребуемое судом доказательство, не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения. При необходимости по запросу суда истребуемое доказательство может быть выдано на руки лицу, имеющему соответствующий запрос.

3. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, может направить его непосредственно в суд либо выдать его на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

4. Если лицо, от которого судом истребуется доказательство, не имеет возможности представить его вообще или в установленный судом срок, оно обязано известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения копии определения об истребовании доказательства и (или) запроса и указать причины, по которым истребуемое доказательство не может быть представлено.

5. В случае неизвещения суда о невозможности представления доказательства вообще или в установленный судом срок либо в случае неисполнения обязанности представить истребуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, на лицо, от которого истребуется доказательство, судом налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 настоящего Кодекса.

6. Наложение судебного штрафа не освобождает лицо, у которого находится истребуемое доказательство, от обязанности представить его в суд».

Судом из письменных доказательств установлено, что согласно периодическое печатное издание, бюллетень « Абитуриент. ЦЧР. Курск» зарегистрирован – свидетельство III ТУ 46-00112 от 20.12.2010г., что подтверждается заявлением от 13.12.2012г. и Уставом редакции бюллетеня «Абитуриент. ЦЧР (л.д.7-11), Согласно сообщения от 27.09.2017 года печатное издание редакции Абитуриент. ЦЧР. Курск не выходят в сроки обработки изданий Российской книжной палатой (л.д. 13), согласно

отчетов об отслеживании почтовых отправлений почтовая корреспонденция возвращена адресату, а именно почтовая корреспонденция административному ответчику (л.д. 16-17), согласно сведениям из ЕГРЮЛ административный ответчик прекратил свою деятельность 22.01.2018 года (л.д.18-22).

При таких обстоятельствах, которые стали известны суду в настоящее время, суд полагает, что административный ответчик прекратил свою деятельность. Никаких иных данных не представлено.

Требования административного истца основаны на законе, а следовательно подлежат удовлетворению в полном объеме. Административный истец действует в пределах своих полномочий и компетенции.

Суд приходит к выводу о том, что, требования Роскомнадзора, содержащиеся в административном иске направлены на устранение препятствий к реализации прав физических и юридических лиц по регистрации средств массовой информации.

Ст. 15 Закона о СМИ внесены изменения, касающиеся подведомственности рассмотрения дел, предметом которых является признание свидетельств о регистрации средств массовой информации недействительным.

При таких обстоятельствах, административный иск подлежит удовлетворению в полном объеме заявленных требований.

Согласно ст. 176 КАС РФ «1. Решение суда должно быть законным и обоснованным.
2. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании».

На основании изложенного и руководствуясь ст. 175-180 КАС РФ, суд

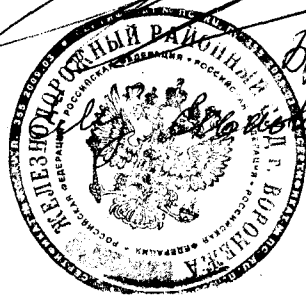
РЕШИЛ:

Признать недействительным свидетельство о регистрации средства массовой информации бюллетеня « Абитуриент. ЦЧР. Курск» серии ПИ № ТУ 00185 выданное Управление Роскомнадзора по Курской области от 19.12.2012 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд в течение месяца, момента оглашения решения.

Судья

Е.В. Брыкина



Брыкина Е.В.
и.п.

