

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И**

город Железногорск

29 апреля 2015 года

Железногорский городской суд Курской области в составе:  
председательствующего судьи Сидорова С.Н.,  
при секретаре Ломаевой Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское по иску  
Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций по Курской области (Управления  
Роскомнадзора по Курской области) к ООО «Панорама - Н» о признании  
недействительным свидетельства о государственной регистрации средства  
массовой информации газеты «Железногорская панорама»,

**у с т а н о в и л :**

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций по Курской области  
(Управления Роскомнадзора по Курской области) обратилось в суд с иском к  
ООО «Панорама - Н» о признании недействительным свидетельства о  
государственной регистрации средства массовой информации газеты  
«Железногорская панорама», сославшись на следующее.

Управлением Роскомнадзора по Курской области 11 апреля 2011 года  
было выдано свидетельство о государственной регистрации средства массовой  
информации (СМИ) – газеты «Железногорская панорама» серия ПИ № ТУ 46-  
00118, учредителем которого является ООО «Панорама - М».

В результате планового мероприятия государственного контроля в  
отношении указанного СМИ – газеты «Железногорская панорама»,  
проведенного Управлением Роскомнадзора по курской области в феврале 2015  
года, было установлено, указанное СМИ не выходит в свет более одного года.  
Последний зафиксированный выпуск газеты состоялся 24.12.2013 года № 51.

Документы о перерегистрации указанного СМИ и внесении изменений в  
свидетельство о государственной регистрации в Управление Роскомнадзора по  
Курской области не поступали.

Управление Роскомнадзора по Курской области на основании статей 8, 15  
Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» просило  
суд в иске признать недействительным Свидетельство о регистрации средства  
массовой информации – газеты «Железногорская панорама» от 11 апреля 2011  
года серия ПИ № ТУ 46-00118, выданное Управлением Федеральной службы по  
надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций  
по Курской области.

Истец Управление Роскомнадзора по Курской области извещено надлежащим образом о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении. В адрес суда руководителем Управление Роскомнадзора по Курской области направлено заявление, в котором он просил суд рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Ответчик ООО «Панорама - Н» извещалось судом надлежащим образом по адресу местонахождения, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц: Курская область, город Железногорск, ул. Рокоссовского, 1.

В целях извещения о времени и месте рассмотрения настоящего дела в указанный адрес ответчика направлялись заказные почтовые отправления с судебными извещениями, которые возвращены в суд с отместкой «истек срок хранения».

В части 1 статьи 113 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) перечислены формы судебных извещений и вызовов. Согласно данной норме лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату. Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле, направляется по адресу, указанному им или его представителем (ч. 4 ст. 113 ГПК РФ).

Согласно положениям части 1 статьи 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение *посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.*

Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие (ч. 4 ст. 167 ГПК РФ).

Сведений о перемене местонахождения ответчика суду не предоставлено, ответчик извещался надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Сведения о причинах неявки ответчика суду не представлены.

Судом приняты все необходимые меры по извещению ответчика о времени и месте судебного заседания. Дело подлежит рассмотрению в установленные законом разумные сроки.

Ответчику был предоставлен достаточный и разумный срок для участия в судебных заседаниях, поэтому в силу вышеприведенных норм закона неявка ответчика в судебное заседание не является препятствием к рассмотрению настоящего гражданского дела.

Кроме того, в соответствии со статьями 14 и 16 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» информация о времени и месте рассмотрения настоящего дела была заблаговременно размещена на Интернет – сайте Железногорского городского суда Курской области.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из свидетельства о регистрации средства массовой информации от 11.04.2011 года серия ПИ № ТУ 46-00118, выданного Управлением Роскомнадзора по Курской области, было зарегистрировано СМИ - газета "Железногорская панорама".

Последним зарегистрированным номером газеты «Железногорская панорама» являлся № 51 от 24.12.2013 года, что следует из сведений, содержащихся в письмах Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям от 04.02.2015 года № 61/15-1287/61-159 и ФГУП «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» от 15.01.2015 года № 18-ИГ/15.

В соответствии с положениями статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суду не представлено доказательств, свидетельствующих об обратном.

Управление Роскомнадзора по Курской области 12 января 2015 года направило в адрес ответчика уведомительное письмо, в котором предписывалось направить в Управление информацию о деятельности газеты, однако ответа не него не поступило, почтовое отправление возвращено с отметкой «истек срок хранения».

Согласно статье 8 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» редакция средства массовой информации осуществляет свою деятельность после его регистрации, за исключением случаев освобождения от регистрации, предусмотренных настоящим Законом.

В силу статьи 15 данного Закона свидетельство о регистрации средства массовой информации может быть признано недействительным исключительно судом в порядке гражданского судопроизводства по заявлению регистрирующего органа только в случаях:

- 1) если свидетельство о регистрации получено обманным путем;
- 2) *если средство массовой информации не выходит в свет (в эфир) более одного года;*
- 3) если устав редакции или заменяющий его договор не принят и (или) не утвержден в течение трех месяцев со дня первого выхода в свет (в эфир) данного средства массовой информации;

4) если имела место повторная регистрация данного средства массовой информации.

В соответствии с пунктом 7.1.1 Положения об Управлении Роскомнадзора по Курской области, утвержденного приказом Роскомнадзора от 26.12.2012 года № 1424, на указанное Управление возложены функции государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере массовой информации и массовых коммуникаций, телевизионного вещания и радиовещания.

Поскольку судом установлено, что более одного года ООО "Панорама - Н" не осуществляла деятельность по производству и распространению продукции средства массовой информации - газеты "Железнодорожная панорама", данное обстоятельство влечет признание недействительным выданного ранее свидетельства о регистрации средства массовой информации (статья 8 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации").

На основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ответчика в доход бюджета муниципального образования «город Железнодорожный» государственную пошлину в размере 600 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### р е ш и л :

иск Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Курской области (Управления Роскомнадзора по Курской области) к ООО «Панорама - Н» о признании недействительным свидетельства о государственной регистрации средства массовой информации газеты «Железнодорожная панорама» удовлетворить полностью.

Признать недействительным Свидетельство о регистрации средства массовой информации – газеты «Железнодорожная панорама» от 11 апреля 2011 года серия ПИ № ТУ 46-00118, выданное Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Курской области.

Взыскать с ООО «Панорама - Н» в доход бюджета муниципального образования «город Железнодорожный» Курской области государственную пошлину в размере 6000 рублей.

Настоящее решение может быть обжаловано в Курский областной суд через Железнодорожный городской суд Курской области в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

КОПИЯ ВЕРНА  
Судья *А.С. Сидоров*  
Секретарь *А.А. Сидорова*  
Председательствующий: *А.А. Сидоров*

